

# 美国与世界其他国家的图书馆学教育史研究述评<sup>\*</sup>

■ 肖希明 杨婧婷 齐斌弟

武汉大学信息管理学院 武汉 430072

**摘要:** [目的/意义] 对美国和世界主要发达国家图书馆学教育史研究的代表性成果进行梳理和评述,以了解 and 掌握国外图书馆学教育史研究关注的问题,为我国图书馆学教育史的研究提供参考和借鉴。[方法/过程] 通过检索国外数据库和网络文献源,筛选出相关主题的核心文献进行研读,以 20 世纪 80 年代纪念美国图书馆学教育创建 100 周年的研究文献为重点,对 80 年代前后美国图书馆学教育史研究成果进行梳理和分析,同时对世界其他国家的相关研究成果进行简要评述。[结果/结论] 认为国外图书馆学教育史研究体现了明显的“今史观”,通过回顾图书馆学教育的历史,思考当今图书馆学教育存在的问题和未来图书馆学教育的发展;在研究中比较重视对史料、史实的搜集和运用;同时主张“大教育史”观,将各种形式的图书馆学教育纳入到图书馆学教育史的研究范围。

**关键词:** 图书馆学教育史 美国 述评

**分类号:** G250.9

**DOI:** 10.13266/j.issn.0252-3116.2018.19.015

1887 年,美国著名的图书馆学家麦维尔·杜威创办了美国第一个正规图书馆学教育机构哥伦比亚大学图书馆学院。这是美国图书馆学教育的开端,也是世界图书馆学教育之肇始。一百多年来,美国图书馆学教育为美国图书馆事业的发展与繁荣做出了巨大贡献,而其自身也经历了从兴起、发展到低落,又从低落走向复兴,进而又出现危机并走向转型的发展历程。世界其他国家,特别是西方发达国家的图书馆学教育一直深受美国图书馆学教育的影响,也大体上经历相同的发展历程。

20 世纪 80 年代以来,信息技术迅速发展,社会信息化进程加快,世界进入了信息时代。新的信息环境深刻地改变了图书馆业态,以信息为基础的社会对图书馆专门人才的需求也发生了极大的变化,从而给传统的图书馆学教育带来了严峻的挑战。1976-1992 年,美国有 10 余所图书馆学院关门停办,成为图书馆学教育面临危机活生生的印证。对此,前美国图书馆协会主席 M. Gorman 认为,面对图书馆学教育的危机,“我们需要一个新模式”<sup>[1]</sup>。而如何创造这样一种新模式,则成为美国图书馆学教育界十分关注的问题。

实际上,图书馆学教育的危机并非美国所独有,世界各国的图书馆学教育都面临着同样的问题。因此,各国图书馆学教育界都在寻求变革之道。

历史是现实的一面镜子,“以古为鉴,可以知兴替”。图书馆学教育现实中出现的问题,不仅需要从现实中寻找原因,也可以从历史的视野和维度中探寻答案。正是本着这一目的,美国及世界许多国家的图书馆学教育界学者都比较关注图书馆学教育史的研究。早在 20 世纪 80 年代以前,就有学者在研究图书馆学教育史问题,80 年代进入盛期,此后仍绵延不断。本研究将对半个多世纪以来关于美国和世界主要发达国家图书馆学教育史研究的代表性成果进行梳理和回顾,以期了解和掌握国外图书馆学教育史研究关注的问题,为我国图书馆学教育史的研究提供参考和借鉴。

笔者以“library education”“library science education”“education for library and information Science”“library education development”“education for librarianship”等检索词,对 Web of Science(WOS)、JSTOR、ERIC (educational resources information center)、Taylor & Francis、Emerald 等数据库和 Google Scholar、Wikipedia、

<sup>\*</sup> 本文系国家社会科学基金重大项目“中国图书馆学教育百年史及其文化影响研究”(项目编号:17ZDA295)研究成果之一。

**作者简介:** 肖希明 (ORCID: 0000-0002-0715-6038),教授,博士生导师,E-mail:xxmwhu2011@163.com;杨婧婷 (ORCID: 0000-0002-3589-5268),硕士研究生,齐斌弟 (ORCID: 0000-0002-9545-8182),硕士研究生。

**收稿日期:** 2018-02-12 **修回日期:** 2018-04-25 **本文起止页码:** 120-128 **本文责任编辑:** 王传清

ResearchGate 等网络信息源进行检索, 从中筛选出与图书馆学教育史相关性较强的文献 126 种(篇)。从检索结果来看, 关于图书馆学教育史研究的文献主要集中于期刊。通过对这些文献全文或摘要的研读, 笔者认为无论是美国还是其他国家, 图书馆学教育史文献研究的主题并不集中, 内容有些散乱, 很难用几个主题概括。因此, 本研究将美国图书馆学教育史的研究分成几个时段, 分别对这几个时段的图书馆学教育史研究成果进行梳理和评述。关于其他国家的图书馆学教育史研究成果, 则只对有代表性的成果进行简单点评。

## 1 关于美国图书馆学教育百年历史回顾性研究

1987 年, 美国图书馆学教育迎来了创办一百周年。经历百年发展的图书馆学教育, 为美国乃至世界的图书馆事业培养了大量优秀的专业人才, 图书馆学教育自身的学科化水平也在不断提高。然而在快速变化的社会环境中, 图书馆学教育也面临着前所未有的挑战。就在美国图书馆学教育百年志庆的前后几年, 美国 10 余所图书馆学教育机构相继关闭, 其中包括哥伦比亚大学图书馆学院和美国第一个具有图书馆学博士学位授予权的芝加哥大学图书馆学研究生院。图书馆学教育的质量、特色和价值观再次受到质疑。1986 年 4 月, 《威尔逊图书馆通报》的编辑 M. Nelson 在一篇文章中写道: “图书馆职业本身正处在从未有过的充满活力、发展和变化的时刻, 而图书馆学院的存在价值却受到这样越来越强烈的挑战, 这的确令人遗憾”<sup>[2]</sup>。1987 年, 帕里丝在图书馆学情报学教育协会 (Association for Library and Information Science Education, ALISE) 为纪念图书馆学教育创办一百周年而召开的年会上指出: “正因为图书馆学教育目前正面临着严重的危机和最激动人心的机遇, 所以, 在其一百周年志庆时, 认清其教育的阵地, 并卓有成效地捍卫这块阵地, 为之辩护, 就显得非常重要”<sup>[2]</sup>。正是在这样的背景下, 1987 年前后, 美国图书馆界兴起了图书馆学教育史研究的热潮。人们希望通过对图书馆学教育百年的研究, 一方面评估过去的发展, 另一方面可以为图书馆学教育的未来构想新的愿景。

对图书馆学百年教育的探讨实际上早在 1985 年就开始了。这一年, 《图书馆情报学教育杂志》发表了 W. C. Robinson 的文章 “Time Present and Time Past”。文章回顾了 20 世纪初图书馆学教育遇到的问题和挑战, 通过对 1910 和 1920 年代期刊的检索, 分析了当年

图书馆学专业课程的主要内容, 如图书馆管理、公共服务、技术服务、科学文献以及图书馆学教育美国化问题。除了对不断变化的课程的探讨, 作者还提出图书馆教育若干问题, 包括在职培训、专业化、实践训练、认证、图书馆教育的领导作用, 以及图书馆的入门级教育<sup>[3]</sup>。

在这场图书馆学教育百年史的讨论中, 美国图书馆学家 E. G. Holley 以一个图书馆学教育工作者的身份, 对一百年来美国图书馆学教育进行了系统的、精当的评述, 针对图书馆学院接二连三关闭的原因进行了分析, 提出对提高图书馆学教育质量的建议, 展望了未来一百年图书馆学教育的发展。1986 年, E. G. Holley 在美国图书馆协会 (American Library Association, ALA) 《图书馆与信息服务年鉴》中撰文《百年进展: 图书馆教育的成长与发展》, 回顾美国图书馆教育的百年发展史, 反思了存在的问题, 将美国图书馆学教育追求正规教育的百年历程划分为 9 个阶段, 阐述了不同阶段的发展特征和代表性进展, 百年图书馆教育一直试图寻找什么是图书馆学教育的根本和特征<sup>[4]</sup>。同年, 《美国图书馆》也发表了他的文章《图书馆学教育有未来吗?》, 文中认同 M. K. Buckland 对图书馆学和图书馆学教育发展变化的 3 个方向: ①图书馆价值 (态度, 图书馆的作用, 选择和审查, 文化环境); ②图书馆技术 (可用于图书馆服务的技术); ③图书馆科学 (如何为图书馆业务提供理论支持), 并认为图书馆学教育应秉持人文主义, 将核心锁定在人<sup>[5]</sup>。

1986 年, 《图书馆趋势》连续两期专刊纪念美国图书馆学教育百年, 即第 3 期《图书馆和情报学教育历史》和第 4 期《图书馆学和情报学教育现状和未来趋势》。第 4 期也是由 ALISE 发起, 哥伦比亚大学图书馆学院主办召开了图书馆学教育百周年研讨会的论文集。这两期专刊回顾了麦维尔·杜威的图书馆教育思想, 追溯了一百年来图书馆学教育的成果, 图书馆学教育为图书馆发展输送的人才以及对社会的影响, 正式教育和非正式教育模式的形成, 以及图书馆学教育办学条件的发展变化, 专业教育协会的作用, 并对当前图书馆学教育的学生、教学资源、办学层次 (硕士、博士和继续教育) 和就业市场等进行了调查和审视, 以历史 - 现状 - 趋势的主线对图书馆学教育百年发展进行了较为详细的探讨。《图书馆趋势》1986 年第 4 期还发表了 M. K. Buckland 的《下一个世纪图书馆学教育》, 文章在回顾自哥伦比亚大学图书馆学院创立近百年来的发展历程后, 特别关注了下个世纪图书馆学教育将会

发生怎样的变化<sup>[6]</sup>。

1986 年 10 月,《图书馆季刊》出版了以“图书馆学教育的昨天和今天”为主题的专刊,前芝加哥大学图书馆学研究生院的院长 W. B. Rayward 重提 55 年前芝加哥创建图书馆学学院时的办院理念——跨学科研究,指出当前的图书馆学教育需要进行重构<sup>[7]</sup>。在图书馆学教育昨天和今天的讨论中,反思图书馆教育的性质的同时,图书馆学教育与经济、图书馆与社会的关系以及技术是对图书馆学教育至关重要的影响因素,决定了图书馆学教育模式<sup>[8]</sup>。

美国的专业图书馆协会刊物也发表文章纪念图书馆学教育创办百年。专业图书馆协会在其《专业图书馆杂志》中,刊有“美国的图书馆教育:专业图书馆协会向图书馆学教育第一个一百年致敬”,回顾了专业图书馆学教育在资格认可、课程改进、项目资助等方面的发展,认为在未来的图书馆学情报学教育中,“专才”可能会比“通才”变得更加重要<sup>[2]</sup>。

ALA 作为图书馆学教育的认证机构,与图书馆学教育的发展有着千丝万缕的联系。ALA 成员作为图书馆学教育的参与者与人才消费者,始终关注着图书馆学教育的发展。1986 年,P. Sullivan 撰文回顾 ALA 历史上与图书馆学教育机构共同开展的调查、评价等活动<sup>[9]</sup>。

1987 年前后兴起的这一波图书馆学教育史研究热潮,说明“图书馆学教育一百年”在美国图书馆人心目中的崇高地位。这些研究运用历史学的方法,系统和全面地回顾图书馆学教育的发展历程,将图书馆学教育与图书馆职业发展联系起来,并植入到整个社会系统中去探索图书馆学教育的发展规律。美国图书馆学教育百年研究重新明确了在变化的经济、技术和社会环境中图书馆学教育的本质、基础和价值。

回顾过去是为了更好地开创未来。正如 E. G. Holley 在《步入第二个世纪——图书馆学教育百年纪念》一文中的表述:“图书馆学教育百年志庆结束后,我们希望这门职业,把怀旧和现实、挑战与决心、方法与机遇结合起来……我们必须明确我们的教育阵地,并强有力地捍卫和维护这块阵地做好准备,以为这个世纪和即将到来的下一个世纪留下我们的足迹”<sup>[2]</sup>。

## 2 “百年史回顾研究”前的美国图书馆学教育史研究

图书馆学教育百年史回顾研究无疑是美国图书馆界反思和展望图书馆学教育的绝好契机。然而,在“百

年史回顾研究”之前,美国图书馆界也有对图书馆学教育史的研究给予了关注,并有若干研究成果。早在 1939 年,美国学者就出版了《图书馆教育的研究与项目回顾》。1954 年,美国学者 J. Wiesner 发表了《图书馆学教育简史》,概述了美国图书馆学教育从培训学徒到学科教育的变化<sup>[10]</sup>。1961 年,美国学者 C. M. White 出版著作《美国图书馆学校的起源》,分析了美国建立第一所图书馆学校的 3 个基本原因,即图书馆的数量和规模的增加对受过培训的员工的需求、图书馆工作的专业化和技术进步的要求<sup>[11]</sup>。1976 年,J. Wiesner 又出版了修订版《图书馆教育史导论:1951 年前的问题与进展》,认为 1887 年杜威创办哥伦比亚大学图书馆学院,以技术课程取代学徒制,这种教育模式到 20 世纪 30 年代,伴随着“卡内基冲击”(Carnegie impulse)和二战结束以后全面重建高等教育的运动,而转变为将图书馆教育作为现代大学科学教育的一部分<sup>[12]</sup>。

图书馆学教育的发展需要政府的支持。1967 年,美国学者 S. R. Reed 在 ALA Bulletin 发表了《联邦政府与图书馆教育》,介绍了一些联邦计划为图书馆教育提供的援助,特别是 1958 年制定的《国防教育法案》、1965 年制定的《高等教育法》、1965 年制定的《医学图书馆援助法案》394 条款与《图书馆服务建设法》等法案中都有支持图书馆教育的条文。

1968 年和 1974 年,ALA 连续出版《北美图书馆学教育指南与统计》,介绍了美国图书馆学的研究生教育项目、开设本科项目的大学、图书馆技术协助项目以及加拿大和墨西哥的图书馆学教育发展的资料。该书提供了 1970 年前后的北美地区图书馆教育统计数据<sup>[13]</sup>。

1975 年,美国学者 C. D. Churchwell 出版了著作《美国图书馆教育的形成》。该书分析并解释了 1919 - 1939 年间对图书馆教育发展做出独特贡献的运动、事件及其影响,特别关注了查尔斯·C·威廉姆森、艾玛·鲍德温和欧内斯特·J·里斯关于图书馆教育的思想和贡献。该书作者基于文献调查,对这一期间图书馆教育活动,如课程教学、专业培训、图书馆协会的认证和标准化、卡耐基基金会的十年计划在图书馆教育方面的内容等进行了介绍和评论<sup>[14]</sup>。

英国学者也在关注英美两国的图书馆学教育史。如英国学者 G. Bramley 于 1969 年出版《图书馆教育史》一书,对英美两国的图书馆教育进行了系统的梳理介绍,不过没有涉及欧洲和其他国家<sup>[15]</sup>。



纵观美国百年图书馆教育的历史,许多问题一再反复讨论,但从未取得共识。其中有些问题对图书馆学教育非常重要,包括图书馆学专业学校设置的必要性、图书馆对图书馆学教育影响、图书馆学教育中理论与应用的关系、实践教学以及核心课程设置等。1983年,美国学者 D. J. Grogan 撰文《图书馆学教育:一些长期存在的问题》,对上述问题发表了见解<sup>[16]</sup>。

20 世纪 80 年代,随着信息技术的迅速发展,人类步入信息时代,走过近百年的图书馆学教育也进入一个转折时期。研究信息的收集、组织、解释、存储、检索、传播和转化的信息(情报)科学必然会渗透到图书馆学教育中。是将情报学的课程纳入到传统的图书馆学课程体系中,还是将情报学理论与方法整合到每门课程的主题中? H. B. Hee 撰文《图书馆学情报学专业教育与培训的趋势》,对 25 所高校的图书馆学情报学专业的教育和培训课程进行了调查分析,认为图书馆学教育与情报学教育融合的趋势已明显呈现<sup>[17]</sup>。H. Borko 撰文《图书馆学情报学教育的趋势》表达了类似的观点<sup>[18]</sup>。

### 3 20 世纪 90 年代以后关于美国图书馆学教育史的研究

继 20 世纪 80 年代美国对图书馆学教育百年史研究高潮之后,90 年代对图书馆学教育历史、现状和未来的研究仍在继续。

1990 年,美国学者 D. D. Barron 发表论文《远程教育在美国图书馆情报学中的应用:历史和现状》,回顾了从杜威时代到当前的图书馆学情报学远程教育的发展,对这一主题的文献和研究进行了梳理和总结<sup>[19]</sup>。

1992 年,美国学者 M. F. Stieg 出版《图书馆学情报学教育的变革与挑战》。该书以 ALA 认证的 8 所图书馆情报学(Library and Information Science, LIS)院校提供的信息为依据,每一章都有一个图书馆学专业历史概述,讨论专业教育的目的、专业背景、大学背景、师资、课程、学生、管理和认证,涉及内容包括 LIS 专业教育构成的内容、LIS 教育与地方行政机构发展图书馆学教育的规划以及支持图书馆学教育研究的政策等<sup>[20]</sup>。

1994 年, R. S. Martin 发表《美国图书馆学档案学专业教育发展比较研究》比较美国的图书馆学和档案学专业教育的发展历史,认为美国的图书馆学专业教育,特别是研究生教育相比之下更为成功<sup>[21]</sup>。

进入 21 世纪以后,美国对图书馆学教育史的研究

再次出现高潮。2001 年,美国学者 E. Logan 和 I. HsiehYee 发表论文《九十年代的图书馆与情报学教育》,回顾 20 世纪 90 年代的图书馆学情报学教育的主要进展,主题包括历史背景、政治环境、版权、访问和隐私、社会气候、技术背景、经济背景、管理、职业、程序、课程和教员的变化以及未来可能的发展方向<sup>[22]</sup>。

21 世纪初美国关于图书馆学教育史研究最有影响的文献当属曾任 ALA 主席 M. Gorman 发表的《怎么了,图书馆学教育?》<sup>[23]</sup>。文章评估了截至 2004 年 3 月美国图书馆学教育的状况,认为图书馆学教育在美国许多地区都不景气,并列出了图书馆学教育存在的问题,主要内容包括:①美国只有 50 家经过 ALA 认证的图书馆学校,数量太少,而且分布不均,如拥有数百万人口的加州与仅 40 万人口得克萨斯州拥有的图书馆学校数量几乎相等。图书馆学教育培养的人才不能满足图书馆员队伍更新的需要。②美国一些著名的研究型大学放弃了 LIS 教育,很多被图书馆视为“核心知识”(如编目、参考、收集开发等)的领域不再是当今 LIS 课程的核心,甚至不再是要求学习的课程。以至作为“雇主”的图书馆都不知道获得硕士学位的应聘者究竟学会了什么。③许多 LIS 学校缺乏对图书馆真正需求的研究,而倾向于成为“纯粹”研究的大型大学的一部分。同时,现代通信技术的诱惑导致许多图书馆学教育工作者专注于技术,并批评任何不致力于技术解决方案的图书馆。④图书馆学教育界对图书馆事业的性质缺乏共识,对 ALA 制定的关于核心价值观和图书馆职业所需能力的表述缺乏认同。许多图书馆学教育工作者(不管是图书馆员还是信息科学家,尤其是后者)已经失去了对图书馆的传统使命、政策、计划和价值的信心,他们鼓励学生到图书馆以外的领域寻找工作机会。M. Gorman 认为,“如果我们要足够数量的新馆员来为将来几十年的图书馆服务,这些都是必须要解决的问题。”其观点显然偏向于保守,与当时的主流话语似乎有点不合拍,然而其中也不乏理性和冷静的思考。图书馆学教育正面临危机,但这种危机是让图书馆学教育走向衰落,还是置之绝境而后生?显然是需要图书馆学教育界必须交出的答卷。

2004 年,美国 K. Markey 发表的《当前信息和图书馆科学课程教育趋势》一文对北美信息和图书馆学院网站上发布的信息进行了分析,通过对课程内容和形式的分析来确定总结和判断图书馆学教育实践发展的趋势,其观点与戈曼显然有区别,如主张“放弃”一些比较传统的有争议的课程<sup>[24]</sup>。2005 年,美国学者 R.

D. McKinney 对 ALA 提出的图书馆职业核心竞争力的表述与美国若干大学图书馆学专业设置的课程进行了比较分析,发现两者之间存在着契合,同时也存在差异,进而提出以提高图书馆职业核心竞争力为目标的课程设置建议<sup>[25]</sup>。

2007 年,美国学者 G. S. Bobinski 出版了专著《图书馆和图书馆员:挑战和变革的六十年,1945 - 2005》其中第八章是有关图书馆学教育方面的内容,作者回顾了他从事图书馆职业 60 年所见证的图书馆学教育经历的挑战与变化<sup>[26]</sup>。

21 世纪初,美国关于图书馆学教育史研究的重磅文章还有 2008 年《图书馆趋势》发表 B. P. Lynch 的文章《图书馆学教育:过去、现状和未来》。该文章回顾了 19 世纪后半叶图书馆学教育在美国兴起的背景,认为随着公共图书馆运动的发展,图书馆寻求不断改进文献信息组织和管理技术,以及为用户服务的需要是图书馆学教育不断发展的动力。文章讨论了图书馆学专业教育体系发展的重点、对课程的持续评价、对各种教育项目的设计,教师发展的标准以及对图书馆学教育机构的认证等问题。文章还评价了图书情报学教育的若干人物及其教育思想,如肯定威弗里德·兰卡斯特对图书馆教育的重要贡献,认为他不仅“在信息科学领域的理论研究中发挥了重要作用”,而且“启发了美国国内的许多学生在图书馆和信息科学领域从事图书馆和信息职业”<sup>[27]</sup>。

2009 年,美国《图书馆与信息科学教育杂志》发表了专门讨论图书馆学博士生教育史的文章《图书馆情报学教育杂志 1930 - 2007》。文章通过对 38 所 ALA 认可的图书馆学教育机构和在数据库检索到的 3014 篇 LIS 教育论文的数据分析,全面介绍了美国和加拿大 LIS 博士生教育自 1930 开端至 2007 年发展的历史,重点介绍了过去 10 年北美 LIS 博士研究生教育在学位课程、学术研究、师资等方面的发展现状以及对 ALISE 机构作用的评价<sup>[28]</sup>。

自 20 世纪 80 年代以来出现并逐渐加深的图书馆学教育的危机,促使美国若干知名的 LIS 教育机构于 2003 年发起了以整合所有与“信息”有关的学科教育为目的 iSchool 运动,建立了 iSchools 联盟,其影响迅速扩大。对 iSchool 运动的研究也成为 21 世纪初图书馆学教育领域研究的热点。尽管对 iSchool 运动的研究并非都属于图书馆学教育史研究的范畴,但其中相关论文是在回顾 LIS 教育的历史和面临危机的基础上讨论 iSchool 问题的。如美国匹兹堡大学信息科学学院

院长 R. Larsen 撰写的论文《图书馆需要 iSchool》论述了 iSchool 与传统 LIS 教育不同的人才培养理念:实践性和职业性;强调研究和教学能力;跨学科性;沟通能力和领导能力,并提出 21 世纪 iSchools 应该是致力于创造、探索、创新的院校<sup>[29]</sup>。据中国学者研究,该文是美国关于 iSchool 研究被引频次最高(截至 2014 年)的论文<sup>[30]</sup>。阿拉巴马大学信息学院教授 D. P. Wallace 发表关于 iSchool 图书馆学教育及其危机的研究认为,LIS 教育向来缺少统一的标准名称,各学校的院系名称和学位名称五花八门,且常常出现理论与实践关系的争论,“iSchools”有利于解决这一难题<sup>[31]</sup>。

2014 年之后,美国对图书馆学教育史的研究逐渐深入到一些具体的领域。如 K. Matusiak 等追踪了美国图书馆协会对美国 LIS 硕士研究生教育机构认证制度的历史<sup>[32]</sup>。Y. Kwan 回顾和分析了美国学校图书馆学教育项目和硕士学位课程设置的发展过程,并对 84 所学校的 1 150 门图书馆学硕士学位课程进行分析<sup>[33]</sup>。2016 年,F. Shu 等学者针对 LIS 教育的跨学科性问题,对 1960 - 2013 年间 LIS 专业博士论文进行了调查。结果表明,LIS 是图书馆学与信息科学密切相关的跨学科领域,信息科学已经超越了图书馆学,成为 LIS 的主要研究课题,而博士生导师的学术背景对其学生博士论文的跨学科性具有重要影响<sup>[34]</sup>。

综上所述,对美国图书馆学教育的研究揭示出美国图书馆学教育的历史演化进程与美国社会发展密切相关。一方面美国图书馆学教育研究一直探讨着图书馆学教育的根本、使命和价值这些“不变”的根本。另一方面,技术的快速更新和社会需求的多元化又要求图书馆学教育必须随着时代的发展不断革新,适应社会对于图书馆事业职业的新要求。这充分体现了美国图书馆学教育与社会互动关系,即一方面图书馆学研究和图书馆学教育通过人才输出对社会产生影响,为社会的发展和进步作出贡献。另一方面,社会环境的变化也促使图书馆学教育进行调整和变革,以适应社会发展的需要。图书馆学教育面向未来必须接受来自社会、经济、文化的诸多新的挑战。

## 4 世界其他国家关于图书馆学教育史的研究

国际图书馆协会联合会(The International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA)高度关注图书馆员的职业教育和终身教育以适应技术革新的

挑战,关注世界不同地区和国家的图书馆学教育的平等和差异,出版系列会议论文集推动图书馆学职业化教育的创新发展。除了美国以外,世界其他国家对图书馆学教育史研究的研究也有不少成果。

欧洲图书馆学家很早就提出了开展图书馆学正规教育的建议。施莱廷格在“图书馆科学手册”中提倡建立为图书馆馆员进行教育的特殊学校。可见,19世纪初在欧洲就有关于图书馆系统教育的建议。1993年,英国学者 M. Freeman 对英国高等教育中的 16 所 LIS 院校专业教育和培训的历史进行了回顾总结,对这些学校的教学和研究活动、组织变革等方面的情况作了较为详尽的介绍<sup>[35]</sup>。1996 年,学者 D. Muddiman 在《新图书馆世界——图书馆员职业发展》杂志上发表《信息与图书馆教育:千禧年宣言》一文。文章回顾了英国信息与图书馆学教育的历史,认为随着千禧年的临近,信息与图书馆教育学面临着不确定的时期,指出对“新兴”市场的痴迷和“新”职业主义的影响,使信息与图书馆教育有“回到学徒时代的危险”,从而带来图书馆和信息科学的终结。应该说,作者的预言并非危言耸听,美国图书馆界的学者持相同观点者不乏其人<sup>[36]</sup>。2000 年,英国学者 D. Stoker 撰文在回顾英国图书馆学教育历史的基础上,对 21 世纪头 10 年图书馆学教育应该坚持的核心理念和必须改变的课程内容等问题进行了论述<sup>[37]</sup>。2005 年,英国学者 G. Evans 调查了英国自 1990 年以来 LIS 研究生研究经费来源的变化,分析了这些变化的历史背景,从教育制度的层面对英国 LIS 教育进行研究<sup>[38]</sup>。

加拿大图书馆学教育与美国图书馆学教育有着十分密切的联系。在美国图书馆学教育百年纪念的时候,加拿大学者 H. McMullen 和 L. Shiflett 于 1986 年发表了《第一个百年:图书馆学教育小史》,回顾了加拿大图书馆学教育,特别是 1965 年以后图书馆学教育的发展,其中对于图书馆学研究生教育给予了较多的关注<sup>[39]</sup>。2000 年,学者 C. Ann 对加拿大 7 所 LIS 学院的董事或主席进行了访谈,通过对加拿大 LIS 教育发展的概括性回顾,提出 LIS 教育需要解决的问题,包括 LIS 教育机构与其他学术机构的合作、引入更丰富的课程、开设鼓励创业和提升创业能力的课程、与业界更密切的联系等<sup>[40]</sup>。

在欧洲其他国家,关于图书馆学教育史研究的文章也不时出现在学术期刊中。早在 1974 年,学者 B. T. Kulawiec 就发表了论文《波兰的图书馆学教育》,回顾了波兰图书馆学教育的历史,并从历史的角度评估

现有的图书馆教育<sup>[41]</sup>。1989 年,学者 M. Sroka 又发表论文《书目专家还是信息专家? 1989 年后的波兰图书馆教育》,介绍了冷战结束以后波兰图书馆教育在教学改革、图书馆学校组织和课程设置方面发生的变化,特别介绍了许多学校将传统的图书馆学与现代信息科学相结合的尝试<sup>[42]</sup>。2000 年,学者 C. Miralpeix 和 E. Abadal 发表《西班牙的图书馆学情报学教育:发展与趋势》,从定量和定性的角度介绍了西班牙图书馆情报学教育发展历程。文章对西班牙 18 所大学开设的图书馆学位课程、继续教育课程、管理与信息技术方面的课程进行了系统分析,总结了在该领域所观察到的趋势,并对未来前景进行了展望<sup>[43]</sup>。2017 年,学者 A. Muñoz - Cañavate 撰文回顾了博洛尼亚进程中的欧洲高等教育区(EHEA)发展前后西班牙大学 LIS 研究生教育的历史和现状,认为博洛尼亚进程已经导致了 ANECA 认证的一系列正式硕士和博士学位课程的合并,但 LIS 教育内容却没有太多更新<sup>[44]</sup>。2015 年,学者 T. Elen 撰文《现代罗马尼亚的图书馆学教育》,“庆祝”罗马尼亚自“冷战”结束 25 年以来图书馆学教育取得的重要成就,认为罗马尼亚的图书馆学教育在教学和研究层面都已实现了与欧洲的同步<sup>[45]</sup>。2011 年,学者 M. Gerolimos 撰文《希腊图书馆学教育的历史、现状和未来展望》,追溯了希腊图书馆学教育的历史,通过对研究计划和文献进行分析,评估了希腊图书馆学教育研究的现状,对未来图书馆学教育发展提出了建议<sup>[46]</sup>。

2007 - 2012 年,澳大利亚学者围绕图书馆学教育在澳大利亚兴办 50 年发表了系列文章。2007 年,学者 G. C. Hallam 出版了著作《21 世纪的图书馆》,专辟一章《图书馆学情报学教育》对澳大利亚 LIS 教育从学徒模式转向正规教育的历史过程进行回顾<sup>[47]</sup>。2010 年, C. S. Wilson 从 LIS 教育师资变化的角度介绍和分析了澳大利亚图书馆情报学教育发展的历史,发表了题为《澳大利亚 LIS 教育 50 年:高等教育机构 LIS 教育工作者的学者化》的论文<sup>[48]</sup>。他还在“Library & Information Science”撰文《从实践到学术:澳大利亚图书馆学情报学教育 50 年》,系统概述了 1959 - 2008 年间澳大利亚图书馆情报学教育体系的巨大变化,包括学校的迅速扩增,后来又被关闭、合并,以及图书馆情报学教育内容和模式从职业教育到学科教育的改变<sup>[49]</sup>。

在亚洲,日本学者 M. Tamiko 撰文《日本图书馆学情报学教育的发展》,回顾了日本图书馆学教育从 20 世纪初创办日本图书馆学院,到 1951 年庆应大学图书馆情报科学系成立,再到东京和京都大学开设图书馆



课程,并进一步建立了图书馆和情报科学大学的发展过程,也分析了日本图书馆学情报学教育存在的问题<sup>[50]</sup>。2015年,学者 R. V. Williams 通过对日本著名教育家、图书馆学家 Satoru Takeuchi 的图书馆职业生涯和图书馆学著述的研究,显示出一位具有不同文化背景的 LIS 教育工作者如何将北美模式与日本的传统和文化结合起来,成功运用于 LIS 教育的实践<sup>[51]</sup>。而这正是图书馆学教育思想史应该关注的研究课题。

## 5 对国外图书馆学教育史研究的几点思考

通过上述对美国和其他一些国家图书馆学教育有代表性研究成果的梳理,笔者认为,国外图书馆学教育史的研究所体现的一些“史观”值得思考。

(1) 图书馆学教育史研究中“今史观”。在教育史研究中存在两种不同的“史观”。一种认同意大利学者克罗齐“一切真历史都是当代史”的观点,主张以现实中的教育问题为出发点,用历史的视野和维度、史学的思维和方法研究现实教育问题,即所谓“今史观”;另一种观点认为研究教育史的目的在于探究关于教育的过去的知识,反对将史实与现实比附。纵观国外特别是美国的图书馆学教育史研究,体现较多的还是“今史观”。其研究成果中的大部分,或是通过回顾图书馆学教育的历史,思考当今图书馆学教育存在的问题和未来发展图书馆学教育的发展,或是从现实问题出发,反思图书馆学教育史留下的教训。

(2) 图书馆学教育史首先姓“史”还是姓“教”。教育史无疑是历史科学与教育科学的结合。但对教育史首先是“史”还是“教”的理解是有歧见的。主张首先姓“史”的学者认为,应该充分运用史料、史实,历史地再现各时期教育发展的面貌;主张首先姓“教”的学者则主要从教育自身的逻辑出发,从史料和史实中寻找佐证。从国外图书馆学教育史研究成果来看,这两种观点都有所体现,但较多的还是将图书馆学教育史首先作为“史”来研究,重视对史料、史实的搜集和运用。

(3) 图书馆学“大教育史”观。即主张图书馆学教育史研究不仅要研究正规的图书馆学校教育史,还要研究其他各种形式的图书馆学教育史。因此,国外图书馆学教育史研究也大量涉及了图书馆学成人教育、在职培训、图书馆开设的课程以及图书馆协会对图书馆学教育机构的认证等。

美国图书馆学教育历史悠久,对图书馆学教育史

的研究一直比较重视,各时期都有不少研究成果问世,其中许多思想和观点值得借鉴。但包括美国在内的国外图书馆学教育史研究也存在不足。如这些研究大都是按不同时期罗列各种史实,描述现象,史实史料都比较散乱,没有理出几条线索,因而显得脉络不清晰,这是开展中国的图书馆学教育史研究应该注意加以改进的。

### 参考文献:

- [1] STOFFLE C J, LEEDER K. Practitioners and library education: a crisis of understanding[J]. Journal of education for library and information science, 2005, 46(4): 313-320.
- [2] HOLLEY E G. Into the second century: the library education centennial[A]//The ALA yearbook of library & information services. Chicago: American Library Association, 1987: 9-14.
- [3] ROBINSON W C. Time present and time past[J]. Journal of education for library and information science, 1985, 26(2): 79-85.
- [4] HOLLEY E G. One hundred years of progress: the growth and development of library education[A]//The ALA yearbook of library and information services '86. Chicago: American Library Association, 1986(11): 23-28.
- [5] HOLLEY E G. Does library education have a future? [J]. American libraries, 1986, 17(9): 702-706.
- [6] BUCKLAND M K. Education for librarianship in the next century [J]. Library trends, 1986, 34(4): 777-788.
- [7] RAYWARD W B. Research and education for library and information science: waffles in retrospect[J]. Library quarterly, 1986, 56(4): 348-359.
- [8] BOOKSTEIN A. Implications for library education[J]. The library quarterly, 1986, 42(1): 140-151.
- [9] SULLIVAN P. ALA and library education: a century of changing roles and actors, shifting scenes and plots[J]. Journal of education for library and information science, 1986, 26(3): 26-33.
- [10] WIESNER J. A brief history of education librarianship[J]. Education, 1954, 31(3): 73-81.
- [11] WHITE C M. The origins of the American library school[M]. New York: Scarecrow Press, 1961.
- [12] WIESNER J. A brief history of education librarianship[J]. Education, 1954, 31(3): 73-81.
- [13] WEINTRAUB D K, REED S R E. North American library education: directory and statistics 1971-1973[EB/OL]. [2018-01-16]. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED094786.pdf>.
- [14] CHURCHWELL C D. The shaping of American library education [M]. Chicago: American Library Association, 1975.
- [15] BRAMLEY G. A history of library education[M]. London: Clive Bingley, 1969.
- [16] GROGAN D J. Education for librarianship: some persistent issues [J]. Education for information the international review of education & training in library & information science, 1983, 1(1): 3-

- 23.
- [17] HEE H B. Trends in the education and training of library and information professionals-based on analysis of curricular of library science[J]. Journal of the Korean Society of Food Science & Nutrition, 1984 (11): 43 - 75.
- [18] BORKO H. Trends in library and information science education [J]. Journal of the American Society for Information Science & Technology, 1984, 35 (3): 185 - 193.
- [19] BARRON D D. The use of distance education in united states library and information science: history and current perspectives [J]. Education for information, 1990, 8 (4): 325 - 339.
- [20] STIEG M F. Library and information science doctoral education: the landscape from 1930 - 2007 [M]. Chicago: American Library Association, 1992.
- [21] MARTIN R S. The development of professional education for librarians and archivists in the united states; a comparative essay [J]. The American archivist, 1994, 57, (3): 544 - 558.
- [22] LOGAN E, HSIEHYEE I. Library and information science education in the nineties [J]. Annual review of information science and technology, 2001, 35: 425 - 477.
- [23] GORMAN M. What ails library education? [J]. The journal of academic librarianship, 2004, 30(2): 99 - 101.
- [24] MARKEY K. Current educational trends in the information and library science curriculum [J]. Journal of education for library & information science, 2004, 45 (4): 317 - 339.
- [25] MCKINNEY R D. Draft proposed ala core competencies compared to ala-accredited, candidate, and precandidate program curricula: a preliminary analysis [J]. Journal of education for library and information science, 2006, 47(1): 52 - 77.
- [26] BOBINSKI G S. Libraries and librarianship: sixty years of challenge and change, 1945 - 2005 [M]. Maryland: The Scarecrow Press, Inc, 2007.
- [27] LYNCH B P. Library education: its past, its present, its future [J]. Library trends, 2008, 56 (4): 931 - 953.
- [28] SUGIMOTO C R. Library and information science doctoral education: the landscape from 1930 - 2007 [J]. Journal of education for library and information science, 2009, 50(3): 190 - 202.
- [29] LARSEN R. Libraries need iSchool [J]. Library journal, 2007, 132 (17): 11.
- [30] 肖希明, 司莉, 吴丹, 等. iSchool 运动与图书情报学教育的变革 [M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2017: 30.
- [31] WALLACE D P. The iSchools, education for librarianship, and the voice of doom and gloom [J]. The journal of academic librarianship, 2009, 35(6): 405 - 409.
- [32] MATUSIAK K. Educating a new generation of library and information science professionals: a United States perspective [J]. Przeglad biblioteczny, 2014, 82 (2): 189 - 206.
- [33] KWAN Y. The current landscape of the school librarianship curricula in USA [J]. Journal of education for library and information science [J], 2014, 55(4): 303 - 321.
- [34] SHU F, LARIVIÉRE V, MONGEON P, et al. On the evolution of library and information science doctoral dissertation topics in North America (1960 - 2013) [J]. Journal of education for library and information science, 2016, (57)2: 131 - 142.
- [35] FREEMAN M. Education and training for librarianship and information services in the UK: a broad overview of some trends and issues [J]. New library world, 1993, 94 (4): 175 - 188.
- [36] MUDDIMAN D. Information and library education: a manifesto for the millennium [J]. New library world/ librarian career development, 1995, 4 (2): 20 - 25.
- [37] STOKER D. Persistence and change: issues for LIS educators in the first decade of the Twenty First Century [J]. Education for information, 2000, 18(2): 115 - 122.
- [38] EVANS G. Funding for postgraduate studies in librarianship and information science in the UK since 1990: an overview [J]. Education for information, 2005, 23(1): 79 - 90.
- [39] MCMULLEN H, SHIFLETT L. The first hundred years: library education: a mini-history [J]. American libraries, 1986, 17(6): 406 - 408.
- [40] ANN C. Canadian LIS education: trends and issues [J]. Journal: education for information, 2000, 18(4): 325 - 337.
- [41] KULAWIEC B T. Library education in Poland [J]. Journal of education for librarianship, 1974, 14(4): 243 - 255.
- [42] SROKA M. Bibliologist or information specialist? Library education in Poland after 1989 [J]. Journal of education for library and information science, 2002, 43(3): 214 - 222.
- [43] MIRALPEIX C, ABADAL E. Education on library and information science in Spain. Development and current tendencies [J]. Bibliothek forschung und praxis, 2000, 24(1): 44 - 53.
- [44] MUÑOZ-CAÑAVATE A. Postgraduate studies in librarianship and information science in Spain [J]. Education for information, 2017, 33(3): 153 - 169.
- [45] ELEN T. Modern Romanian library science education [J]. Library & information science research, 2015(19): 53 - 59, 7.
- [46] GEROLIMOS M. Library education in Greece: history, current status and future prospects [J]. Library review, 2011, 60 (2): 108 - 124.
- [47] HALLAM G C. Libraries in the Twenty-first Century [M]. USA: Chandos Publishing, 2007: 311 - 336.
- [48] WILSON C S. Fifty years of LIS education in Australia: academization of LIS educators in higher education institutions [J]. Library & information science research, 2010, 32(4): 246 - 257.
- [49] WILSON C S. From ractice to academia: 50 years of LIS education in Australia [J]. Library & Information Science, 2012, 2 (2): 15 - 45.
- [50] TAMIKO M. The development of library and information education in Japan [J]. Journal of education for librarianship, 1982, 23(1): 43 - 54.



[51] WILLIAMS R V. The education of a librarian and educator: professor Satoru Takeuchi of Japan [J]. Journal of education for library and information science, 2015, 56(1): 101-111.

肖希明:构思论文框架,撰写论文主要部分;  
杨婧婷:收集资料,撰写部分内容;  
齐斌弟:收集资料,撰写部分内容。

作者贡献说明:

## A Research Review on the History of Library Science Education in America and Other Countries in the World

Xiao Ximing Yang Jingting Qi Bindi

School of Information Management, Wuhan University, Wuhan 430072

**Abstract:** [Purpose/significance] This article sorted out and commented on the representative achievements in the history of the library science education of the United States and some other developed countries in the world, aiming at a better understanding of the issues concerned in the history of the library science education in foreign countries, and providing experiences that can be drawn on by our country. [Method/process] Based on an overview of the foreign databases and online literature, this article selected and analyzed the core studies of the related topics. With the focus on the literature commemorating the 100th anniversary of the founding of the library science education in the 1980s, this article analyzed the research of the history of the library science education in the U. S as well as in other countries. [Result/conclusion] The concept of “modern history” was obviously revealed in the reviewed literature of the library science education in foreign countries. The currently existing problems and the future development of the library science education were considered through the review of the history of the library science education. In this study, more attention was paid to the collection and the use of historical data and historical facts. Meanwhile, the concept of “history of great education” was advocated, and various forms of the library science education were put into the research scope of the library science education history.

**Keywords:** history of library science education America research review

### “名家视点”第 8 辑丛书书讯

由《图书情报工作》杂志社精心策划和主编的“名家视点”系列丛书第 8 辑已正式出版。该系列图书资料翔实,汇集了多位专家的研究成果和智慧,观点新颖而富有见地,反映众多图书馆情报学热点和前沿研究的现状及发展趋势,对理论研究和实践工作探索均具有十分重要的参考价值和指导意义,可作为图书馆情报学及相关学科的教学参考书和图书情报领域研究学者和从业人员的专业参考书。该专辑的 4 个分册信息如下,广大读者可直接向本杂志社订购,享受 9 折优惠并免邮资。

- 《智慧城市与智慧图书馆》(定价:52.00)
- 《面向 MOOC 的图书馆嵌入式服务创新》(定价:52.00)
- 《数据管理的研究与实践》(定价:52.00)
- 《阅读推广的进展与创新》(定价:52.00)

欢迎踊跃订购!

地 址:北京中关村北四环西路 33 号 5D 室

邮 编:100190

收款人:《图书情报工作》杂志社

电 话:(010)82623933

联系人:谢梦竹 王传清